



**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING**  
**D.D. 08-05-2024**  
**No. 2024.01539**  
**Portefeuillehouder: Bastiaens**  
**Team: CERK**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 8 mei 2024

**Betreft:** Schriftelijke vragen van D66 inzake Café Den Dolhaart

Geacht college,

In de domeinvergadering fysiek van 7 mei 2024 heb ik aangegeven dat ik mijn vragen schriftelijk zal indienen, ook de vragen die tijdens mijn inbreng niet zijn beantwoord maken deel uit van deze schriftelijke vragen. Het verzoek is onderstaande vragen 12 dagen voor 28 mei a.s. te beantwoorden, want het standpunt van D66 hangt af van onderstaande beantwoording.

**Inleiding:** Zoals valt te lezen in het voorliggend raadsvoorstel valt de uitbreiding van het café buiten het bouwvlak. De beoogde fietsenstalling ligt binnen de bestemming 'Agrarisch' aan de zijkant van het café. Beide ontwikkelingen voldoen niet aan het vigerende bestemmingsplan. Om het gewenste gebruik/uitbreiding mogelijk te maken, dient een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure of projectafwijkingsbesluit gevolgd te worden.

**Vraag:** wordt nu één omgevingsvergunningprocedure of projectafwijkingsbesluit gevolgd?

Er kan om diverse redenen voor worden gekozen om geen gebruik te maken van een van de bovengenoemde afwijkingsmogelijkheden uit de Wabo, maar om het bestemmingsplan te wijzigen overeenkomstig de aanvraag.

**Vraag:** Waarom wordt er gekozen voor een projectafwijkingsbesluit (projectbesluit 2.12, lid 1 onder a, onder 3 Wabo)?

**Inleiding:** De gebezigde activiteiten door de ponyclub (het geven van paardrijlessen) zijn vergelijkbaar met het bedrijfstype zoals opgenomen in de VNG-brochure "bedrijven en milieuzondering" terwijl in het Ruimtelijke Onderbouwing bij het ontwerpbesluit naar wordt verwezen.

**Vraag:** Kan de wethouder toelichten waarom in de Ruimtelijke Onderbouwing van 6 oktober 2023), (ontwerp omgevingsvergunning) niets over de rechtmatige aanwezigheid van de activiteiten ponyclub wordt gezegd, zeker nu deze plaatsvinden direct naast de geplande uitbreiding met terras?



**Inleiding:** Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Deze vervangt het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet milieubeheer. De Omgevingswet spreekt niet van een inrichting maar van milieubelastende activiteiten (MBA's). De milieubelastende activiteiten staan vermeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL) en kunnen zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente.

**Vragen:**

1. Is het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL) opgenomen in het omgevingsplan? En zo ja,
2. Wat betekent dit voor de ponyclub als men eventueel verhuist naar Mergelweg 260?

**Inleiding:** Te lezen valt dat er een QuickScan ecologisch onderzoek is uitgevoerd. In de uitspraak van de bestuursrechter (Raad van State) valt op te maken dat een werkwijze, een QuickScan ecologisch onderzoek niet afdoende is m.b.t. tot de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming. (Zie bijlage uitspraak Bestuursrechter)

**Vraag:** Is het ecologisch onderzoek in lijn met de uitspraak van de bestuursrechter (Raad van State) van 2 augustus 2023 uitgevoerd?

**Vraag:** Kan de wethouder toelichten **Hoe** en **Wat** er is onderzocht inzake de uitgevoerde QuickScan en wat waren de resultaten? En is de wethouder bereid het Ecologisch rapport in zijn geheel naar de raad te sturen voor besluitvorming op 28 mei 2024?

Met vriendelijke groet,

Guido Mertens  
Paul van de Kandelaar  
D66 Maastricht



BIJLAGE

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@138605/202103977-1-r2/>

**Uitspraak 202103977/1/R2**

ECLI ECLI:NL: RVS:2023:2969

Datum uitspraak 2 augustus 2023